



## Europees Justitieel Netwerk - België

### EUR-Alert! <sup>1</sup> 2013/1

#### Inhoud

#### **I. Overzicht van wetgeving en rechtspraak geselecteerd uit het Publicatieblad van de EU van november en december 2012**

##### A. Wetgeving

##### B. Rechtspraak

Burgerlijk en Gerechtelijk Recht

Handelsrecht, Financieel en Economisch Recht

Sociaal recht

Fiscaal recht

Staatsrecht en Bestuursrecht

#### **II. Praktische handleiding bij de opzoeking van EU-wetgeving en -rechtspraak**

---

<sup>1</sup> Het opzet van *EUR-Alert!* en deze publicatie kwamen tot stand dankzij de medewerking van magistraten en referendarissen bij het Hof van Cassatie en van de Belgische leden van het Europees Justitieel Netwerk in burgerlijke en handelszaken (EJN - <http://ec.europa.eu/civiljustice>). *EUR-Alert!* is opgesteld op basis van de selectie van EU wetgeving en rechtspraak voor de Larcier Wetboeken. Magistraten die *EUR-Alert!* niet ontvangen per email, kunnen inschrijven op het adres [euralert@gmail.com](mailto:euralert@gmail.com). De *EUR-Alert!*-themanummers zijn te raadplegen op de website van het Instituut voor gerechtelijke opleiding (<http://www.igo-ifj.be/nl/content/eur-alert>), onder 'opleidingen – internationaal'.

Copyright © 2012 *EUR-Alert!*-redactie – Verdere verspreiding voor niet commercieel gebruik toegestaan mits bronvermelding. Alle rechten overigens voorbehouden. De leden van het redactiecomité zijn Ivan Verougstraete, Beatrijs Deconinck, Ilse Couwenberg en Amaryllis Bossuyt.

## I. Overzicht van wetgeving en rechtspraak geselecteerd uit het Publicatieblad van de EU van november en december 2012<sup>2</sup>

### A. Wetgeving

Europese rechtscolleges – Hof van Justitie

**Aanbevelingen aan de nationale rechterlijke instanties** over het **aanhangig maken van prejudiciële procedures**, C 338 van 6 november 2012, op <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2012:338:0001:0006:NL:PDF>

Internationaal gerechtelijk recht

Verordening 1215/2012 van 12 december 2012 betreffende de **rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken**, L 351 van 20 december 2012, op <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:351:0001:0032:NL:PDF>

Deze verordening is de opvolger van Verordening 44/2001 van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszake. Het doel van verordening 1215/2012 is de toepassing van bepaalde bepalingen te verbeteren, het vrije verkeer van beslissingen verder te vergemakkelijken en de toegang tot de rechter verder te verbeteren. Over de wijzigingen die Verordening 1215/2012 doorvoert t.o.v. Verordening 44/2001 zult u meer lezen in het volgend themanummer.

Slachtoffer van gewelddaad

Richtlijn 2012/29/EU van 25 oktober 2012 tot vaststelling van **minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten**, en ter vervanging van Kaderbesluit 2001/220/JBZ, L 315 van 14 november 2012, op <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:315:FULL:NL:PDF>

De richtlijn heeft tot doel ervoor te zorgen dat slachtoffers van strafbare feiten passende informatie, ondersteuning en bescherming krijgen en aan de strafprocedure kunnen deelnemen.

Intellectuele rechten – Europees octrooi

Verordening 1257/2012 van 17 december 2012 tot het uitvoering geven aan nauwere samenwerking op het gebied van de instelling van **eenheidsoctrooibescherming** en Verordening 1260/2012 van 17 december 2012 tot het uitvoering geven aan nauwere samenwerking op het gebied van de instelling van eenheidsoctrooibescherming met betrekking tot de toepasselijke vertaalregelingen, op <http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:L:2012:361:SOM:NL:HTML>

Een Europees octrooi dat door het Europees Octrooibureau is verleend, dient op verzoek van de octrooihouder krachtens verordening 1247/2012 eenheidswerking te hebben in de deelnemende lidstaten (Spanje en Italië niet). Het wordt het „Europees octrooi met eenheidswerking” genoemd. Het Europees octrooi met eenheidswerking

---

<sup>2</sup> Selectie gemaakt door Amaryllis Bossuyt.

verleent de houder ervan het recht iedere derde te verbieden handelingen te verrichten waartegen het octrooi bescherming biedt. Dit zal worden verzekerd door de oprichting van een gemeenschappelijk octrooigerecht.

### Vennootschappen

Richtlijn 2012/30/EU van 25 oktober 2012 strekkende tot het coördineren van de **waarborgen** welke in de lidstaten worden verlangd **van de vennootschappen** in de zin van artikel 54, tweede alinea, VWEU, **om de belangen te beschermen zowel van de deelnemers in deze vennootschappen als van derden met betrekking tot de oprichting van de NV, alsook de instandhouding en wijziging van haar kapitaal**, zulks teneinde die waarborgen gelijkwaardig te maken, L 315 van 14 november 2012, op <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:315:FULL:NL:PDF>



## **B. Rechtspraak<sup>3</sup>**

### **Burgerlijk en Gerechtelijk Recht**

#### Richtlijn 96/9/EG van 11 maart 1996 betreffende de rechtsbescherming van databanken

- Artikel 7 van richtlijn 96/9/EG moet aldus worden uitgelegd dat wanneer een persoon gegevens die hij eerder heeft geüpload uit een databank die wordt beschermd door het recht sui generis ingevolge deze richtlijn, via een webserver in lidstaat A naar de computer van een andere persoon in lidstaat B op diens verzoek verzendt om in het geheugen van deze computer te worden opgeslagen en op het computerscherm te worden getoond, sprake is van „hergebruik” van die gegevens door de verzender. Die handeling moet worden geacht in elk geval in lidstaat B plaats te vinden wanneer er aanwijzingen zijn dat uit de handeling blijkt dat degene die deze verricht zich op leden van het publiek in die lidstaat wil richten, hetgeen ter beoordeling van de nationale rechter staat. (HvJ 18 oktober 2012, Football Dataco, C-173/11)

#### Verordening 44/2001 van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken

- Artikel 5, punt 3, van verordening 44/2001 moet aldus worden uitgelegd dat een vordering tot verkrijging van een negatieve verklaring voor recht die ertoe strekt het bestaan van aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad te ontkennen, binnen de werkingssfeer van deze bepaling valt.

---

<sup>3</sup> Voor een uitgebreider overzicht op trefwoorden van de rechtspraak van het Hof van Justitie van de EU (arresten en conclusies) en van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens over de maand december 2012, zie <http://european-courts.blogspot.be/2012/12/rechtspraak-europa-european-courts.html>.

“*European Courts*” is een EU en EHRM “*law blog*” die mede mogelijk is gemaakt door het gerechtshof Amsterdam. De opzet van de blog is: “*A better understanding of EU and human rights law. This blog also aims at bridging the gap between the law in the books and the law in action. It is a platform of exchange of knowledge and experiences in the field of European law between judges, prosecutors, lawyers and legal academics.*”

(HvJ 25 oktober 2012, Folien Fischer, C-133/11)

- Artikel 15, lid 1, sub c, van verordening 44/2001 moet aldus worden uitgelegd dat het niet verlangt dat de overeenkomst tussen de consument en de ondernemer op afstand is gesloten.

(HvJ 6 september 2012, Mühlleitner, C-190/11)

## **Handelsrecht, Financieel en Economisch Recht**

### Richtlijn 89/104/EG van 21 december 1988 en Richtlijn 2008/95/EG van 22 oktober 2008 Merk-aanpassing recht EG-Lidstaten

- 1. Artikel 10, lid 2, sub a, van richtlijn 89/104/EEG betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten moet aldus worden uitgelegd dat het niet eraan in de weg staat dat de houder van een ingeschreven merk om het gebruik ervan in de zin van deze bepaling aan te tonen, zich kan beroepen op het gebruik ervan in een vorm die afwijkt van die waarin dit merk is ingeschreven zonder dat de verschillen tussen deze twee vormen het onderscheidend vermogen van dit merk wijzigen, niettegenstaande het feit dat deze afwijkende vorm zelf als merk is ingeschreven.

2. Artikel 10, lid 2, sub a, van richtlijn 89/104 moet aldus worden uitgelegd dat het in de weg staat aan een uitlegging van de nationale bepaling waarbij dit artikel 10, lid 2, sub a, in het nationale recht wordt omgezet, volgens welke deze nationale bepaling niet van toepassing is op een „defensief” merk dat enkel is ingeschreven om de omvang van de bescherming van een ander ingeschreven merk, dat is ingeschreven in de vorm waarin het wordt gebruikt, te verzekeren of uit te breiden.

(HvJ 25 oktober 2012, Rintisch, C-553/11)

### Richtlijn 2005/29/EG oneerlijke handelspraktijken van 11 mei 2005

- Punt 31, tweede streepje, van bijlage I bij richtlijn 2005/29/EG dient aldus te worden uitgelegd dat het een verbod stelt op agressieve praktijken waarmee handelaars zoals die in het hoofdgeding de bedrieglijke indruk wekken dat de consument al een prijs heeft gewonnen, indien het ondernemen van stappen om in aanmerking te kunnen komen voor de prijs, of het nu gaat om een verzoek om informatie over de aard van de prijs of om de inontvangstneming ervan, afhankelijk is van de betaling van een geldsom door de consument of als daaraan voor hem enige kosten zijn verbonden.

Het is niet van belang dat de kosten die de consument worden opgelegd, zoals de kostprijs van een postzegel, slechts minimaal zijn ten opzichte van de waarde van de prijs of de handelaar geen enkele winst opleveren.

Het is evenmin van belang dat een prijs kan worden opgeëist op verschillende door de handelaar aan de consument voorgestelde wijzen, waarvan minstens één gratis is, wanneer verschillende van de voorgestelde methoden impliceren dat de consument kosten maakt om informatie te verkrijgen over de prijs of over de wijze waarop deze kan worden ontvangen.

Het staat aan de nationale rechterlijke instanties om de aan de consument verstrekte informatie te beoordelen tegen de achtergrond van de punten 18 en 19 van de considerans van de richtlijn oneerlijke handelspraktijken en van artikel 5, lid 2, sub b, van deze richtlijn, dat wil zeggen rekening houdend met de vraag of deze informatie duidelijk is en begrijpelijk is voor het publiek waarop de toegepaste praktijk is gericht.

(HvJ 18 oktober 2012, Purely Creative, C-428/11)

Verordening 261/2004 van 11 februari 2004 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan luchtreizigers bij instapweigering en annulering of langdurige vertraging van vluchten

- 1. Het begrip „instapweigering” in de zin van de artikelen 2, sub j, en 4, van verordening 261/2004, dient aldus te worden uitgelegd dat het niet enkel betrekking heeft op instapweigeringen die het gevolg zijn van overboekingen, maar ook op instapweigeringen om andere redenen, zoals operationele redenen.

2. De artikelen 2, sub j, en 4, lid 3, van verordening 261/2004 moeten aldus worden uitgelegd dat „buitengewone omstandigheden” die voor een luchtvaartmaatschappij aanleiding zijn om de op die omstandigheden volgende vluchten te reorganiseren, een „instapweigering” op die latere vluchten niet kunnen rechtvaardigen, en deze vervoerder niet kunnen bevrijden van zijn verplichting tot compensatie overeenkomstig artikel 4, lid 3, van die verordening van de passagier die hij niet aan boord heeft laten gaan van een van de na bedoelde omstandigheden gecharterde vluchten.

(HvJ 4 oktober 2012, Finnair Oyj, C-22/11)

- De artikelen 5 tot en met 7 van verordening 261/2004 moeten aldus worden uitgelegd dat passagiers van een vertraagde vlucht krachtens deze verordening recht op compensatie hebben wanneer zij wegens deze vlucht drie uur tijdverlies of meer lijden, dat wil zeggen wanneer zij drie uur na de door de luchtvervoerder oorspronkelijk geplande aankomsttijd of later hun eindbestemming bereiken. Passagiers hebben wegens een dergelijke vertraging evenwel geen recht op compensatie wanneer de luchtvervoerder kan aantonen dat de langdurige vertraging het gevolg is van buitengewone omstandigheden die ondanks het treffen van alle redelijke maatregelen niet konden worden voorkomen, dat wil zeggen van omstandigheden waarop de luchtvervoerder geen daadwerkelijke invloed kan uitoefenen.

(HvJ 23 oktober 2012, Nelson, gevoegde zaken C-581/10 en C-629/10)

## **Sociaal recht**

KB 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering (art. 36, § 1, eerste lid)

Artikel 45 VWEU verzet zich tegen artikel 36, § 1, eerste lid, van het KB van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering die het recht op wachttuitkeringen voor jongeren die op zoek zijn naar hun eerste dienstbetrekking, afhankelijk stelt van de voorwaarde dat de betrokkene voorafgaand ten minste zes jaar onderwijs heeft gevolgd aan een onderwijsinstelling van de ontvangende lidstaat, voor zover deze voorwaarde belet dat rekening wordt gehouden met andere representatieve factoren die het bestaan kunnen aantonen van een werkelijke band tussen de aanvrager van wachttuitkeringen en de betrokken geografische arbeidsmarkt, en daardoor verder gaat dan nodig voor de verwezenlijking van de door die bepaling nagestreefde doelstelling, te weten het bestaan van een dergelijke band te waarborgen.

(HvJ 25 oktober 2012, Prete/Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, C-367/11)

Verordening 1408/71 van 14 juni 1971 Sociale Zekerheid, E.G.

- Artikel 14, lid 2, sub b, van verordening 1408/71, zoals gewijzigd bij verordening 118/97, moet aldus worden uitgelegd dat in omstandigheden zoals in het hoofdgeding een persoon die in het kader van opeenvolgende arbeidsovereenkomsten die het grondgebied van meerdere lidstaten als plaats van de werkzaamheden vermelden, feitelijk voor de duur van elke overeenkomst

telkens slechts op het grondgebied van een van die staten werkt, niet onder het begrip „degene die op het grondgebied van twee of meer lidstaten werkzaamheden in loondienst pleegt uit te oefenen” in de zin van die bepaling kan vallen.

(HvJ 4 oktober 2012, Format Urządzenia, C-115/11)

## **Fiscaal recht**

### WIB

- Artikel 63 VWEU moet aldus worden uitgelegd dat het zich verzet tegen een wettelijke regeling van België, volgens welke aan een bronheffing zijn onderworpen dividenden die door een ingezeten vennootschap worden uitgekeerd aan ingezeten en niet-ingezeten ontvangende vennootschappen die een participatie van minder dan 10 % maar met een aanschaffingswaarde van minimaal 1,2 miljoen EUR aanhouden in het kapitaal van deze uitkerende vennootschap, terwijl alleen voor ingezeten ontvangende vennootschappen wordt voorzien in een mechanisme ter vermindering van opeenvolgende belastingheffingen. Beroept een lidstaat zich op een verdrag ter voorkoming van dubbele belasting dat hij heeft gesloten met een andere lidstaat, dan staat het aan de nationale rechter om vast te stellen of in het bij hem aanhangige geding rekening moet worden gehouden met dit verdrag en, in voorkomend geval, na te gaan of met dit verdrag de gevolgen van de beperking van het vrije kapitaalverkeer kunnen worden geneutraliseerd.

(HvJ 12 juli 2012, Tate & Lyle Investments Ltd, C-384/11)

- Het begrip „liquidatie” in artikel 4, lid 1, van richtlijn 90/435/EEG van 23 juli 1990 - Fiscale regeling moeder -en dochtermaatschappijen, zoals gewijzigd bij richtlijn 2006/98/EG, moet aldus worden uitgelegd dat de ontbinding van een vennootschap in het kader van een fusie door overneming niet als een liquidatie in deze zin kan worden beschouwd.

(HvJ 18 oktober 2012, Punch Graphix Prepress Belgium, C-371/11)

### Richtlijn 2006/112/EG van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van btw en de door haar ingetrokken Richtlijn 6, 77/388/EEG van 17 mei 1977 btw, omzetbelasting, uniforme grondslag

- 1. Artikel 138, lid 1, van richtlijn 2006/112/EG, zoals gewijzigd bij richtlijn 2010/88/EU, moet aldus worden uitgelegd dat het zich niet ertegen verzet dat de verkoper in omstandigheden als die van het hoofdgeding de vrijstelling van een intracommunautaire levering wordt geweigerd, mits aan de hand van objectieve elementen vaststaat dat deze verkoper de op hem rustende bewijsplicht niet is nagekomen of hij wist of had moeten weten dat de door hem verrichte handeling deel uitmaakte van fraude door de afnemer en hij niet alle hem ter beschikking staande redelijke maatregelen heeft genomen om te voorkomen dat hij zelf bij deze fraude betrokken raakte.

2. De verkoper kan de vrijstelling van een intracommunautaire levering in de zin van artikel 138, lid 1, van richtlijn 2006/112, zoals gewijzigd bij richtlijn 2010/88, niet worden geweigerd op de enkele grond dat de belastingdienst van een andere lidstaat na de levering van het goed het btw-identificatienummer van de afnemer met terugwerkende kracht — tot vóór die levering — heeft geschrapt.

(HvJ 6 september 2012, Mecsek-Gabona, C-273/11)

- Artikel 28 quater, A, sub a, eerste alinea, van de Zesde richtlijn (77/388/EEG), zoals gewijzigd bij richtlijn 98/80/EG, dient aldus te worden uitgelegd dat het niet eraan in de weg staat dat de belastingdienst van een lidstaat als voorwaarde voor

de vrijstelling van de btw van een intracommunautaire levering stelt dat de leverancier het identificatienummer van de btw van de afnemer opgeeft, evenwel mits deze vrijstelling niet louter wegens niet-naleving van deze verplichting wordt geweigerd wanneer de leverancier, te goeder trouw handelend en na alles te hebben gedaan wat redelijkerwijs van hem kan worden verlangd, dit identificatienummer niet kan opgeven en bovendien aanwijzingen verstrekt waaruit op afdoende wijze kan blijken dat de afnemer een belastingplichtige is die bij de betrokken handeling als zodanig handelt.

(HvJ 27 september 2012, VSTR, C-587/10)

- Artikel 185, lid 1, van richtlijn 2006/112/EG moet aldus worden uitgelegd dat vernietiging van meerdere gebouwen bestemd voor het opwekken van energie en hun vervanging door modernere gebouwen met dezelfde bestemming, geen na de btw-aangifte ingetreden wijziging vormen van de elementen die voor het bepalen van het bedrag van de als voorbelasting afgetrokken btw in aanmerking zijn genomen, en derhalve geen verplichting meebrengen om deze aftrek te herzien.

(HvJ 18 oktober 2012, TETS Haskovo, C-234/11)

- De artikelen 306 tot en met 310 van richtlijn 2006/112/EG moeten aldus worden uitgelegd dat op een eigen vervoerdienst, die door een reisbureau in het kader van een door een reiziger betaalde pakketprijs voor een aan hem geleverde en overeenkomstig deze bepalingen belaste reisdienst wordt verricht en die een van de bestanddelen van die reisdienst vormt, de algemene regeling van btw van toepassing is, in het bijzonder wat het belastingtarief betreft, en niet de bijzondere regeling van btw die geldt voor handelingen van reisbureaus.

(HvJ 25 oktober 2012, Maria Kozak, C-557/11)

## **Staatsrecht en Bestuursrecht**

### Verdrag betreffende de Europese Unie

- Een nationale rechterlijke instantie kan niet in het kader van haar beoordelingsbevoegdheid weigeren rente toe te kennen over bedragen die een lidstaat op grond van een ongeldige verordening heeft geïnd, met het argument dat deze lidstaat zelf de rente niet kan terugvorderen ten laste van de eigen middelen van de Unie.

(HvJ 27 september 2012, Zuckerfabrik Jülich, gevoegde zaken C-113/10, C-147/10 en C-234/10)

## **II. Praktische handleiding bij opzoeking van de EU-wetgeving en rechtspraak**



**EU wetgeving** via <http://eur-lex.europa.eu/nl/index.htm>

*Zoekmethode:*

- "Eenvoudig zoeken"
- Onder "Zoeken op documentnummer" – "referentienummer document"
- Tik soort akte aan, invullen jaar en nummer akte (bijv Richtlijn 77/388: jaar is 1977, nr. is 388)
- "Zoeken"

- Onder het opschrift van de akte, "Bibliografische gegevens + Tekst (twee talen naast elkaar)"

*Resultaten van de opzoeking:*

1. De wijzigende akten onder "Verbindingen tussen documenten" – "gewijzigd door"
2. Geconsolideerde versies van de akte
3. Rechtspraak van het Hof van Justitie van de EU en hangende zaken bij het Hof van Justitie onder "Besluit waarvoor de zaak gevolgen heeft"<sup>4</sup>

Op een gemakkelijke manier kan men aldus nagaan indien er reeds rechtspraak en/of een prejudiciële vraag hangende is betreffende de specifieke bepaling van de akte terzake

Bv: - "A13LBDPT1 Uitgelegd door [61981J0255](#)"

Op die manier wordt verwezen naar een arrest van het Hof van Justitie dat artikel 13.B.d, punt 1, van Richtlijn 77/388 uitlegt

- "A09P1 Uitgelegd door [61984J0168](#)"

= artikel 9, punt 1

- "artikel 13.B PT D PT 2 uitlegging verzocht door [62010P0093C\(01\)](#)"

Op die manier wordt verwezen naar een verzoek om een prejudiciële beslissing mbt artikel 13.B.d, punt 2

4. De oorspronkelijke tekst van de akte



## **Rechtspraak van het Hof van Justitie van de EU**

### Rechtspraak én hangende zaken (Hof van Justitie en Gerecht)

via <http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=nl>

Bv: Als men "2201/2003" invult in het kader "Woorden uit de tekst", dan krijgt men een lijst van alle rechtspraak én hangende zaken van het Hof van Justitie en Gerecht mbt Verordening 2201/2003 van 27 november 2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid.

---

<sup>4</sup> **Let op:** Deze lijst wordt soms met enkele maanden vertraging aangevuld. Voor alle zekerheid zoekt men in tweede instantie ook naar rechtspraak of hangende zaken onder de akte terzake via <http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=nl>, "Woorden uit de tekst".